



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.202 din 12.09.2007,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

2. Semnalăm faptul că **formula introductivă** trebuie redactată distinct de preambul, potrivit practicii normative.

În acest sens, prima parte a formulei introductive, care va debuta prin expresia „În temeiul” se va plasa pe rândul subsecvent textului preambulului

**3. Art.1 și 2** urmează a fi renumerotate prin cifre romane și devin art.I și II, potrivit cerințelor de tehnică legislativă prevăzute la art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**4. La partea dispozitivă a pct.2 al art.I**, pentru identificarea naturii intervenției legislative, propunem următoarea reformulare:

„2. La articolul 8, litera e) se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare este necesară la toate celelalte părți dispozitive din cuprinsul art.I unde se propune modificarea unor prevederi din actul normativ de bază.

**5. La partea dispozitivă a pct.7**, pentru o exprimare consacrată în practica normativă, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„7. La articolul 14 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare este necesară și la **pct.9, 10, 17, 20, 22, 28, 39, 41, 44, 57, 58**.

**6. La partea dispozitivă a pct.11**, potrivit practicii normative, este necesar a fi menționat mai întâi alineatul care face obiectul modificării și apoi articolul din care face parte acesta, astfel:

„11. Alineatul (1) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm propunerea pentru toate situațiile similare din proiect;

**7. Referitor la pct.12 și 13**, deoarece acestea privesc modificarea a două alineate din același articol, este necesară redactarea unei singure părți dispozitive, potrivit practicii normative, astfel:

„12. Alineatele (5) și (7) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, se va elimina partea dispozitivă de la pct.13 și se vor renumerota corespunzător pct.14 - 78 ale art.I.

**8. La alin.(4) al art.246**, redat la **pct.49**, pentru rigoarea exprimării, expresia „menționată la alin.(2) lit.(a), (b) sau (c)” se va reformula sub forma „prevăzută la alin.(2) lit.a), b) sau c)”.

**9. La alin.(3) al art.256<sup>1</sup>**, redat la **pct.52**, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită prin sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, având în vedere intervențiile de completare aduse Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, prin Legea nr.262/2007.

Pe fond, apreciem că întreg art.256<sup>1</sup> constituie o restrângere a dreptului prevăzut la art.51 din Constituția României, republicată. De aceea, propunem înlocuirea acestui text cu un text care să permită autorității contractante să solicite **constatarea abuzului și să ceară măsuri reparatorii în instanță.**



**10.** La **alin.(3) al art.272, redat la pct.61,** pentru rigoarea exprimării, expresia „la 55 alin.(2)” trebuie înlocuită prin expresia „la art.55 alin.(2)”.

Din același considerent, la **alin.(4) al aceluiași articol, redat la pct.62,** expresia „art.75 alin.(5), 89 alin.(4) și 127 alin.(2)” trebuie redactată sub forma „art.75 alin.(5), **art.89 alin.(4) și art.127 alin.(2)”**.

**11.** La **lit.n) a art.293, redată la pct.74,** propunem eliminarea mențiunii „alin.(1)”, deoarece art.304<sup>2</sup> are doar un singur alineat.

**12.** Întrucât există autorități contractante care au un număr restrâns de personal, iar activitatea de achiziții din cadrul acestor autorități este redusă și, din această cauză, nu necesită crearea unui compartiment intern specializat, sugerăm completarea art.304<sup>2</sup> de la **pct.78,** cu o normă care să reglementeze, pentru aceste situații, crearea unei comisii **temporare** cu aceste atribuții.

**13.** La **art.2,** care devine art.II, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”, postpusă expresiei „se va republica”, având în vedere că Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, precum și Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd deja editorialul și „Partea” în care se republică actele normative.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1207/14.09.2007